



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 30/2007

Μεταξύ:

M. VARVAIDES CONTRACTING LTD

Αιτούντων

v.

Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

M. VARNAVIDES CONTRACTING LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

κ. Μάριο Βαρναβίδη, Γενικό Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Αντρέα Παττίχη, Προϊστάμενο Τεχνικών Υπηρεσιών
2. κ. Αντρέα Μαραγκό, Μηχανολόγο Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 13 Ιουνίου, 2007

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Οι Αιτητές με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφονται εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής που λήφθηκε στο Διαγωνισμό για το Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Ασίνου Ανέγερση (αρ. Προκήρυξης Προσφοράς 5/2007).

Σύμφωνα με την απόφαση αυτή η ανάθεση της σύμβασης έγινε στην εταιρεία N. GAVRIEL & SONS LTD Building & Civil Engineering Contractors. Οι Αιτητές έλαβαν μέρος στον πιο πάνω Διαγωνισμό αλλά η προσφορά τους δεν επελέγη γιατί η τιμή της προσφοράς τους ήταν ψηλότερη από εκείνη του επιλεγέντα προσφοροδότη.

Οι Αιτητές προσβάλλουν την πιο πάνω απόφαση και ισχυρίζονται ότι η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη δεν ανταποκρίνεται στους όρους του διαγωνισμού ή/και ο επιτυχών προσφοροδότης δεν συμμορφώθηκε με τους όρους του διαγωνισμού και ως εκ τούτου έπρεπε να αποκλειστεί. Συγκεκριμένα οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη παρουσίαζε τις πιο κάτω ουσιώδεις αποκλείσεις από τους όρους του διαγωνισμού:

- (α) η μη υποβολή με την προσφορά πιστοποιητικού σύστασης της εταιρείας κατά παράβαση του όρου Α4.6.1(θ)(i) των εγγράφων του διαγωνισμού
- (β) ο επιτυχών προσφοροδότης παρέλειψε να μονογράψει όλες τις σελίδες των εγγράφων της προσφοράς του όπως απαιτούσαν οι όροι του διαγωνισμού
- (γ) ο επιτυχών προσφοροδότης δεν υπέβαλε σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας κατά το στάδιο της εκτέλεσης όπως προνοείται στο Τόμο Ε των εγγράφων του διαγωνισμού

Οι Αιτητές προς υποστήριξη των πιο πάνω ισχυρισμών τους επικαλέστηκαν τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα όσον αφορά τη μη υποβολή πιστοποιητικού σύστασης της εταιρείας αναφέρθηκαν στον όρο Α6.2(β) των εγγράφων προσφοράς όπου καθορίζεται ότι η απόρριψη της προσφοράς δύναται να αποφασιστεί όταν «δεν υποβληθούν

τα δικαιολογητικά που προβλέπουν τα Έγγραφα Προσφορών ή όταν αυτά που θα υποβληθούν είναι ανακριβή». Αναφέρθηκαν επίσης στον όρο Α3.1.3 όπου καθορίζεται ότι «ο κάθε Προσφέρων οφείλει να υποβάλει όλα τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στα Έγγραφα Προσφορών. Χωρίς εξαίρεση, όλα τα δικαιολογητικά, θα πρέπει να συνάδουν πλήρως με τους όρους και πρόνοιες των Εγγράφων Προσφορών».

Τέλος αναφέρθηκαν στον όρο Α.4.6.1 των Εγγράφων Προσφορών όπου καθορίζεται ότι «ο κάθε Προσφέρων οφείλει να καταθέσει τα ακόλουθα έγγραφα:

.....

θ. Σε περίπτωση νομικού προσώπου:

(1) Επίσημα αποδεικτικά στοιχεία σύστασής του

.....

Η Αναθέτουσα Αρχή σε απάντηση των πιο πάνω ισχυρισμών των Αιτητών ανέφερε ότι το πιστοποιητικό σύστασης της εταιρείας δεν είναι ουσιαστικό στοιχείο στην προκειμένη περίπτωση γιατί εκτός της Υπεύθυνης δήλωσης που έχει υποβληθεί και βεβαιώνει τη νομική προσωπικότητα της επιτυχούσας εταιρείας, αυτή έχει λάβει μέρος σε πολλούς διαγωνισμούς του Υπουργείου Παιδείας και είναι γνωστό ότι είναι εγγεγραμμένη εταιρεία περιορισμένης ευθύνης. Σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή η απόρριψη μιας προσφοράς είναι επιτακτική μόνο όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του όρου Α6.1 των εγγράφων του διαγωνισμού. Στις άλλες περιπτώσεις η απόρριψη είναι δυνατή και εναπόκειται στην Αναθέτουσα Αρχή να κρίνει τη σοβαρότητα της παράλειψης και να αποφασίσει την απόρριψη της προσφοράς.

Αφού μελετήσαμε τα επιχειρήματα των μερών και τους όρους των Εγγράφων Προσφοράς καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι στους όρους των Εγγράφων Προσφοράς και συγκεκριμένα στον όρο Α3.1.3 καθορίζεται γενική υποχρέωση για υποβολή όλων των δικαιολογητικών που καθορίζονται στα Έγγραφα Προσφορών όπως και στον Όρο Α4.6.1(θ)(i) όπου καθορίζεται ότι ο Προσφέρων

οφείλει να καταθέσει τα αναφερόμενα έγγραφα μεταξύ των οποίων είναι και τα επίσημα αποδεικτικά στοιχεία σύστασης του νομικού προσώπου εάν τούτο είναι Προσφέρων.

Έχουμε την άποψη ότι οι φράσεις «οφείλει να υποβάλει» και «οφείλει να καταθέσει» καθιστά επιτακτικό τον όρο για υποβολή του πιστοποιητικού σύστασης. Οι ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής ότι η ύπαρξη του νομικού προσώπου βεβαιώνεται από την υπεύθυνη δήλωση ή ότι ο επιτυχών προσφοροδότης είναι γνωστός σαν εταιρεία από προηγούμενες προσφορές, δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτοί. Και τούτο γιατί η υπεύθυνη δήλωση βεβαιώνει την αλήθεια υποβληθέντων δηλώσεων στοιχείων και εγγράφων χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι δεν απαιτείται να υποβάλλονται όλα τα απαιτούμενα στοιχεία και έγγραφα. Καθ' όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι ο επιτυχών προσφοροδότης έλαβε μέρος και σε άλλους διαγωνισμούς που προκήρυξε η Αναθέτουσα Αρχή και είναι γνωστή η νομική προσωπικότητα του και πάλιν δεν μπορεί να ευσταθήσει γιατί μεταξύ της υποβολής μιας προσφοράς και της μεταγενέστερης υποβολής άλλης προσφοράς το νομικό καθεστώς οποιουδήποτε προσφοροδότη μπορεί να αλλάξει.

Βάσει των πιο πάνω θεωρούμε ότι ο όρος για υποβολή του πιστοποιητικού σύστασης είναι ουσιώδης όπως προκύπτει από τη διατύπωση των προαναφερθέντων άρθρων. Είναι πάγια νομολογημένη αρχή ότι, οι όροι των προσφορών πρέπει να ερμηνεύονται στενά και τούτο για να διαφυλάσσεται η αρχή της ισότητας και της διαφάνειας. Εναπόκειται στις Αναθέτουσες Αρχές να συντάσσουν τους όρους των προσφορών με τρόπο που να τους παρέχεται σαφώς η διακριτική ευχέρεια να καθορίζουν το χρόνο υποβολής κάποιων δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς. Η διατύπωση του όρου Α.3.1.3 ότι «ο κάθε προσφέρων οφείλει να υποβάλει όλα τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στα Έγγραφα Προσφορών. Χωρίς εξαίρεση, όλα τα δικαιολογητικά, θα πρέπει να συνάδουν πλήρως με τους όρους και τις πρόνοιες των Εγγράφων Προσφορών» δεν αφήνει περιθώρια για διαφορετική ερμηνεία ότι η κατάθεση με την προσφορά του πιστοποιητικού σύστασης της εταιρείας είναι υποχρεωτική όπως άλλωστε σαφώς εκτίθεται και στον όρο Α.4.6.1 θ(ii) όπως αναφέρεται πιο πάνω.

Παρ' ότι το πιο πάνω εύρημά μας καθορίζει την τύχη της παρούσας Ιεραρχικής Προσφυγής θέλουμε να αναφέρουμε ότι θεωρούμε βάσιμο και το δεύτερο ισχυρισμό των Αιτητών ότι η

προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη είναι άκυρη γιατί δεν μονογραφήθηκαν όλες οι σελίδες της κυρίως προσφοράς κατά παράβαση του όρου Α.3.2.5 των Εγγράφων της Προσφοράς. Έχουμε παρατηρήσει ότι η προσφορά δεν είναι βιβλιοδετημένη για να μπορεί να υπογραφεί μόνον η πρώτη και τελευταία σελίδα. Τα διάφορα έγγραφα είναι στερεωμένα με μεταλλικό κρίκο ο οποίος ανοίγει και έτσι είναι εύκολη η παρέμβαση επί των διαφόρων εγγράφων. Τηρουμένων των αναλογιών ισχύουν τα ίδια επιχειρήματα που έχουμε αναφέρει στον πρώτον ισχυρισμό των Αιτητών.

Δεν θεωρούμε σκόπιμο να ασχοληθούμε με τον τρίτο ισχυρισμό των Αιτητών.

Ως εκ των πιο πάνω βρίσκουμε ότι υπάρχει εν προκειμένω παράβαση του ισχύοντος δικαίου γιατί η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη υπό πλάνη, είναι αναιτιολόγητη και παραβιάζει την αρχή της ισότητας των προσφοροδοτών. Σαν συνέπεια η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή κρίνεται βάσιμη και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.